



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1700/2021

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ines Božić, u stečajnom postupku nad dužnikom PHOENIX PARK d.o.o. u stečaju, OIB: 63567988456, Sesvete, Sesvetska cesta 37, 15. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

Stečajnom upravitelju Antoniji Galić Kondža iz Zagreba, Strojarska cesta 20, OIB 64334764434, određuje se jednokratna nagrada za rad u stečajnom postupku u bruto iznosu od 83.615,37 EUR uvećano za doprinos za obvezno zdravstveno osiguranje od 7,5%, koja će se isplatiti iz stečajne mase.

Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj je podneskom od 15. lipnja 2026. predložio sudu određivanje nagrade stečajnom upravitelju sukladno čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15, dalje: Uredba), u bruto iznosu od 83.615,37 EUR uvećano za doprinos za obvezno zdravstveno osiguranje od 7,5%, koja će se isplatiti iz stečajne mase.

2. Odredbom čl. 94. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, dalje: SZ) je propisno da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (st. 1.), a nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima i to kad dovrše poslove za koje su imenovani (čl. 2. st. 2. Uredbe), uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina i vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe).

3. Člankom 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima: 1. za vrijednost unovčene stečajne mase u kunama do 100.000,00 kn – nagrada u iznosu od 16%, 2. na razliku od 100.000,00 kn do 300.000,00 kn – nagrada u iznosu od 12%, 3. na razliku od 300.000,01 kn o 500.000,00 kn – nagrada u iznosu od 10%, 4. na razliku od 500.000,01 kn do 1.000.000,00 kn – nagrada u iznosu od 8%, na razliku od 1.000.000,01 kn do 5.000.000,00 kn – nagrada u iznosu od 7%.

Dakle, osnovica za obračun nagrade stečajnom upravitelju primjenom kriterija vrijednosti unovčene stečajne mase iz čl. 7. Uredbe je iznos od 2.064.504,11 EUR za koliko su unovčene nekretnine stečajnog dužnika, pa primjenom kriterija vrijednosti stečajnom upravitelju pripada nagrada u iznosu od 83.615,37 EUR, koliko prema čl. 6. Uredbe iznosi najviše nagrada primjenom vrijednosti unovčene stečajne mase. Pri odmjeravanju visine nagrade stečajnom upravitelju, sud je vodio računa o obujmu i složenosti poslova i radu stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, te je primjenom tih dodatnih kriterija ocijenio da je visina nagrade primjenom kriterija vrijednosti unovčene stečajne mase primjerena.

4. Iz stanja spisa proizlazi da je stečajni upravitelj ispitao sveukupno 10 (deset) prijava tražbina stečajnih vjerovnika vjerovnika i to 1 (jednu) u I. višem isplatnom redu te 9 (devet) u II. višem isplatnom redu, te je podnio stečajnom sudu tablice ispitanih tražbina na propisanim obrascima, a što prema stajalištu ovoga suda predstavlja manji opseg rada stečajnog upravitelja na ispitivanju prijavljenih tražbina.

5. Primjenom kriterija obujma i složenosti poslova sud je posebno cijenio sljedeće radnje stečajnog upravitelja koje su poduzete neposredno nakon otvaranja stečajnog postupka: utvrdio imovinu stečajnog dužnika; utvrdio nekretnine koje čine stečajnu masu, je li dužnik upisan kao vlasnik vozila ili drugih pokretnina koje se upisuju u upisnike, obavijestio NKD o otvaranju stečajnog postupka, izvršio promjenu u registru stvarnih vlasnika pri Financijskoj agenciji, otvorio račun stečajnog dužnika, pozvao dužnikove dužnike (Rimmel d.o.o., Hotel Phoenix d.o.o. i Phoenix capitis d.o.o.) da obveze podmire na račun stečajnog dužnika, sačinjen je popis predmeta stečajne mase, sastavljeno je izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, sastavljene su tablice utvrđenih tražbina, stečajni upravitelj pristupio je na ispitno i izvještajno ročište održano 12. listopada 2021., po nalogu suda od 13. siječnja 2022. stečajni upravitelj se očitovao o prijedlogu stečajnih vjerovnika za donošenje dopunskog rješenja podredno žalbi, po nalogu suda od 1. travnja 2022. stečajni upravitelj posebno se očitovao o tražbini stečajnog vjerovnika B2 Kapital d.o.o., podneskom od 16. prosinca 2022. stečajni upravitelj se očitovao na podnesak odvjetnika Zlatka Kovačića vezano uz tijek ovršnog postupka u kojem se prodavala nekretnina stečajnog dužnika i utvrđenje vrijednosti nekretnine u tom postupku te je u stečajni spis dostavio procjembeni elaborat 47/3-B2-2020. Tijekom trajanja stečajnog postupka stečajni upravitelj je redovno podnosio sudu izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase (11. siječnja 2022., 20. travnja 2022., 19. srpnja 2022., 18. listopada 2022., 18. siječnja 2023., 28. ožujka 2023., 3. srpnja 2023., 4. listopada 2023., 4. siječnja 2024., 25. ožujka 2024., 25. srpnja 2025., 9. travnja 2025.). Radi se uobičajenim radnjama, koje su brojne, od jednostavne do srednje složenosti, a koje je stečajni upravitelj dužan poduzeti sukladno odredbi čl. 89. st. 1. t. 1. – 8. SZ-a i koje je tijekom stečajnog postupka poduzimao savjesno i u zakonom propisanim rokovima.

6. Pri ocjeni složenosti poslova stečajnog upravitelja sud je uzeo u obzir i radnje koje su većeg opsega i srednje do teže složenosti, a koji prelaze uobičajene radnje stečajnog upravitelja. Takve radnje su poduzete s ciljem očuvanja stečajne mase i unovčenjem stečajne mase, a uključuju postupanje stečajnog upravitelja povodom prijedloga za otkup zk.č.br. 511/11 k.o. Sesevski Kraljevec od Grada Zagreba, radi čega je zatraženo uvjerenje o pravnom statusu nekretnine odnosno potvrda nalazi li se čestica u granicama građevinskog područja predviđenog

urbanističkim planom (uvjerenje od 10. studenog 2021. na str. 157. spisa), obavljanje razgovora s predlagateljima otkupa predmetne čestice i predlagateljima sklapanja ugovora o osnivanju prava služnosti izgradnje vodoopskrbnog cjevovoda za istu česticu kojim, povodom je stečajni upravitelj podnio i prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika. U tu svrhu, stečajni upravitelj je dostavio u spis 31. siječnja 2022. procjembeni elaborat radi utvrđenja visine naknade za osnivanje prava služnosti te je pristupio na skupštinu održanu 25. rujna 2023. na kojoj je iznio prijedlog za davanje suglasnosti za sklapanje ugovora o osnivanju prava služnosti i teretni otpis čestice kč.br. 511711, k.o. Sesvetski Kraljevec.

7. Premda se nekretnina unovčavala u ovršnom postupku, takav je postupak nastavljen pred sudom koji vodi stečajni postupak i uz primjenu pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku sukladno odredbi čl. 169. st. 6. SZ-a. Pravila unovčenja predmeta na kojima postoji razlučno pravo jesu sadržana u GLAVI V. SZ-a, Poglavlje 4., koje obuhvaća odredbe čl. 247. – 256. SZ-a. Upravo zbog načina na koji zakon propisuje u tom dijelu, sud je osobito cijenio okolnost što je stečajni upravitelj osobno zastupao stečajnog dužnika u ovršnom postupku, pristupio na ročište radi utvrđenja vrijednosti nekretnine održano 21. rujna 2022. i očitovao se o poreznom tretmanu nekretnine, sastavio je i dostavio Financijskoj agenciji zahtjev za prodaju nekretnine stečajnog dužnika sukladno točki 8. zaključka poslovnog broja Ovr-23/2022 od 22. rujna 2022. te je sastavio i obavijest o prodaji nekretnine, nositelju prava prvokupa je sastavio i dostavio obavijest o postupku prisilne javne prodaje sukladno čl. 452. Zakona o obveznim odnosima, te se očitovao 28. prosinca 2022. o prijedlogu za odgodu i proglašenje ovrhe nedopuštenom. Dakle, razvidno je da se u konkretnom slučaju prodaja izvršavala primjenom pravila o unovčenju predmeta pod razlučnim pravom u stečajnom postupku i da je u prodaji nekretnine stečajni upravitelj aktivno sudjelovao. U konačnici, stečajni upravitelj je dostavio i obračun troškova unovčenja nekretnine sukladno odredbi čl. 254. SZ-a.

8. Stečajni upravitelj je sa inspektorom zaštite prirode nazočio inspekcijskom nadzoru obavljenom 23. srpnja 2021. radi kontrole izvršenja usmenog rješenja kojim je naloženo da se privremeno obustavi radove koji mogu dovesti do uznemiravanja dvije jединke crvenokljunog labuda i njihovog gnijezda kojom prilikom je utvrđeno se labudovi normalno kreću u građevnoj jami, te da nisu uznemiravani.

9. Stečajni upravitelj je zastupao stečajnog dužnika u parnici koja se vodila pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem P-1001/2022 po tužbi tužitelja Miljenka Grileca, a radi utvrđenja da javnobilježničke isprave (Ugovori o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranja sa pripadajućim aneksima) nemaju svojstvo javne isprave, da su ništetne ovršne isprave (Ugovori o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranja sa pripadajućim aneksima), da je ništetna tražbina društva B2 Kapital d.o.o. prema Phoenix capitis d.o.o., da je ništetna tražbina društva B2 Kapital d.o.o. prema Phoenix parku d.o.o., te da se naloži tuženiku B2 Kapital d.o.o. izdati tužitelju isprave podobne za brisanje založnog prava. U tom postupku stečajni upravitelj je u ime stečajnog dužnika odgovor na tužbu, te zastupao stečajnog dužnika ročištima, dok je postupak pravomoćno okončan rješenjem od 3. srpnja 2024. kojim je utvrđeno da je tužba povučena. U parničnom postupku koji se vodio pod poslovnim brojem P-1148/2023, po tužbi tužitelja Vlade Kolaka radi proglašenja ovrhe na nekretnini koja je činila stečajnu masu nedopuštenom, stečajni upravitelj podnio je odgovor na tužbu

i zastupao stečajnog dužnik na ročištima, a postupak je pravomoćno okončan rješenjem od 21. veljače 2025. kojim je tužba odbačena. U parničnom postupku poslovni broj P-348/2021 po tužbi tužitelja Prigorka d.d. u stečaju, radi utvrđenja da nekretnina koja je činila stečajnu masu spada u stečajnu masu društva Prigorka d.d. u stečaju, stečajni upravitelj zastupao stečajnog dužnika, a postupak je pravomoćno okončan presudom od 18. srpnja 2024. kojom je odbijen u cijelosti tužbeni zahtjev kao neosnovan.

10. Zastupanje stečajnog dužnika u parnicama koje su bile vezane neposredno uz unovčenu nekretninu stečajnog dužnika i ovršni postupak u kojem se nekretnina unovčavala, jesu radnje stečajnog upravitelja koje su, prema stajalištu ovoga suda, opsežne i složene, kako u činjeničnom tako i u pravnom smislu, a iste su usmjerene na očuvanje stečajne mase stečajnog dužnika (proglašenje ovrhe nedopuštenom i izlučna parnica) i razjašnjenje statusa razlučnog vjerovnika (parnice radi utvrđenja ništetnim isprava na temelju kojih je stečeno razlučno pravo).

11. Imajući u vidu brojne radnje stečajnog upravitelja koje su prema stajalištu ovoga suda srednjeg srednjeg opsega i jednostavne do srednje i teže složenosti, kao i rad na ispitivanju tražbina, sud je ocijenio da takve radnje opravdavaju određivanje nagrade stečajnom upravitelju primjenom kriterija vrijednosti stečajne mase u iznosu od 83.615,37 EUR. Pored navedenog, sud je odredio i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovicu što iznosi 6.271,15 EUR. Prema članku 15. Uredbe svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, a što znači da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema članku 113. stavka 1. točke 2.1. Zakona o doprinosima (Narodne novine broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) s obzirom na to da je stečajni upravitelj obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi članka 111. navedenog Zakona (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6723/2018 od 8. siječnja 2019. te rješenju toga suda poslovni broj PŽ-535/2021 od 9. veljače 2021.). Nagrada se sukladno Uredbi određuje u bruto, a ne u neto iznosu.

12. Slijedom navedenog, na temelju odredaba članka 5. Uredbe, a u vezi s člancima 7. i 15. Uredbe, sud je ocijenio da stečajnom upravitelju pripada bruto (II) nagrada u iznosu od 89.886,52 EUR-a.

Zagreb, 15. srpnja 2026.

Sutkinja
Ines Božić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na stranici eOglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajnom upravitelju
- eOglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3088a-ca8f8**

Kontrolni broj: **065c0-4a017-6f868**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.